

TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinės elektros jungties finansavimo ir valdymo modelio studija

1. Įžanga

Baltijos šalis turi didelį vėjo ir saulės energijos potencialą – daugiau kaip 80 GW, todėl jos gali tapti žaliųjų energijos išteklių ir jų produktų eksportuotojomis. Nepaisant spartaus atsinaujinančių energijos išteklių (AEI) pajėgumų augimo Baltijos šalyse, 2024 metais buvo išvystyta tik maždaug 7% vėjo ir saulės energijos pajėgumų potencialo. Tuo pat metu atsinaujinančiosios energijos plėtotojai jau rodo į rinkos nepakankamos paklausos signalus, todėl tikslinga sukurti papildomą elektros energijos paklausą. Siekdamas palengvinti tolesnę atsinaujinančiosios elektros energijos plėtrą, Baltijos šalis turi sutelkti dėmesį į visapusišką elektrifikaciją, naujų vartotojų kūrimą, vandenilio ir „Power-to-X“ (P2X) pramonės spartinimą bei patikimų energijos eksporto ir importo koridorių užtikrinimą.

Šis siekis atitinka vykstantį Vokietijos perėjimą prie klimatui neutralios ekonomikos, kuriam reikalinga sustiprinta regioninė tinklų integracija, kad būtų galima valdyti atsinaujinančiosios energijos gamybos svyravimus. Todėl Latvija, Lietuva ir Vokietija aktyviai tiria naujų jungčių galimybes. Šioms šalims itin svarbu užtikrinti, kad tokie projektai nedidintų elektros energijos kainų, nes tai yra esminis veiksnys skatinantis elektros energijos vartojimo plėtrą, vandenilio gamybą ir energijai imlių pramonės šakų vystymąsi.

Strategiškai reaguodami į energijos rinkos poreikius, Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos elektros perdavimo sistemos operatoriai (PSO) susitarė vertinti hibridinės elektros jungties – Baltic Hub (Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinės elektros jungties) vystymo galimybes. Projektas siekia sukurti tiesioginę elektros jungtį tarp Baltijos šalių (Latvijos, Lietuvos) ir Vokietijos. Kartu su jungtimi bus plėtojami ir stiprinami Baltijos šalių vidaus elektros tinklai bei kartu koordinuojamas atsinaujinančios elektros gamybos pajėgumų augimas bei vandenilio vartotojų pajėgumų plėtimas. Nors fizinis jungties prijungimo taškas bus įrengtas Vokietijoje ir tik vienoje Baltijos šalyje (Lietuvoje arba Latvijoje), tačiau projektas plėtojamas siekiant užtikrinti, kad abi Baltijos valstybės naudotųsi sukurta infrastruktūra ir bendrai gautų jos teikiamą naudą.

Atlikus pirminę analizę, hibridinės jungties „Baltic Hub“ projektas buvo oficialiai pateiktas į būsimąjį Visos Europos dešimties metų tinklo plėtros planą 2026 m. (TYNDP 2026). Preliminariais vertinimais šio elektros eksporto ir importo koridoriaus plėtra pareikalautų didelių investicijų, kurių suma gali siekti 6–8 mlrd. eurų. Ši reikšminga investicija reikalauja išsamios scenarijų analizės.

2. Sąvokos ir santrumpos

Lentelė Nr. 1. Sąvokos ir santrumpos

Nr.	Terminas	Paaškinimas
1	Studija	Šis pirkimas vykdomas vadovaujantis reikalavimais nurodytais techninėje specifikacijoje ir kituose susijusiuose dokumentuose.
2	Projektas	Hibridinė tarpvalstybinė elektros jungtis tarp Baltijos šalių ir Vokietijos.
3	ES ir Europos jungtys	Elektros energijos jungtis, prijungta prie bent vienos ES šalies elektros perdavimo tinklo.
4	Visiška PSO nuosavybė	Visi akcininkai ir sprendimų priėmėjai yra perdavimo sistemos operatoriai prie kurių tinklo yra prijungta tarpvalstybinė elektros jungtis.
5	PPP	Viešojo ir privataus sektoriaus partnerystė
6	Finansuotojas	Asmuo, įmonė ar vyriausybė, teikiantys finansavimą projektams ar verslui.

7	Tiekėjas	Pirkimą dėl Paslaugų teikimo laimėjęs tiekėjas
8	Paslaugų gavėjas	Paslaugų gavėjai yra LITGRID AB (Lietuva), AS „Augstsprieguma tīkls“ (Latvija) ir 50 Hertz Transmission GmbH (Vokietija), veikiantys kartu pagal Bendradarbiavimo sutartį.
9	Papildomos paslaugos	Konsultavimo paslaugos, susijusios su Studija, kurias Paslaugų gavėjas gali užsakyti bet kuriuo Sutarties galiojimo laikotarpiu.

3. Pirkimo objektas

- 3.1. Pirkimo objektas – Studija. Studijos metu bus analizuojamos bendrovės, kurios valdo ir eksploatuoja elektros jungtis, panašias į planuojamą Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinę elektros jungtį, taip pat ir pačios jungtys. Studijos metu bus nagrinėjami įvairūs veiksniai ir charakteristikos, siekiant parengti Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinės elektros jungties finansavimo ir valdymo alternatyvas. Studijos tikslas – nustatyti tinkamiausią finansinį, nuosavybės, reguliacinį ir valdymo modelį Projektui.
- 3.2. Paslaugų gavėjas taip pat numato galimybę įsigyti iki 80 valandų Papildomų paslaugų. Paslaugų gavėjas neturės jokios prievolės įsigyti Papildomų paslaugų, tokios paslaugos bus įsigyjamos tik atsižvelgiant į faktinį poreikį ir Paslaugų gavėjo pasirinktą apimtį.

4. Studijos tikslai

Studijos tikslas – parengti įgyvendinamus projekto finansinius, nuosavybės, reguliavimo ir valdymo modelius Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinei elektros jungčiai, siekiant: užtikrinti projekto finansinį įgyvendinamumą, minimalizuojant poveikį Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos elektros energijos tarifams bei pritraukiant privačias ir viešąsias investicijas. Analizė įvertins galimybę pasitelkti potencialius viešojo ir privataus finansavimo šaltinius, reguliacinius aspektus bei valdymo struktūras, kurios būtinos tvariam ir finansiškai patikimam tarpvalstybiniam infrastruktūros projektui. Studijoje laikoma, kad jungties projektui reikalingos investicijos sudarys apie 6–8 mlrd. eurų, o komercinis eksploatavimo terminas (CoD – Commercial Operation Date) numatytas ne vėliau kaip 2040 m. ir sieks nustatyti efektyviausią būdą šios jungties finansavimui, valdymui ir eksploatavimui.

Studijos rezultatai turi suteikti projekto vykdytojams pakankamai informacijos, kad šie galėtų priimti sprendimus dėl konkrečių finansinių, nuosavybės ir valdymo modelio pasirinkimo, kuris būtų praktiškai įgyvendinamas, teisiškai pagrįstas ir naudingas visų dalyvaujančių Šalių strateginiams tikslams. Papildomai, studijoje turėtų būti pateiktos rekomendacijos dėl tolimesnės reguliavimo aplinkos plėtos, siekiant palankiausio finansavimo ir valdymo modelio kiekvienos šalies nacionaliniu ir, jei reikia, Europos sąjungos lygiu.

5. Studijos apimtis ir turinys

Tiekėjas turėtų pateikti studijos struktūros pasiūlymą, jį suderinti su Paslaugų gavėju ir užtikrinti, kad studijos planas atitiktų konkrečius Paslaugų gavėjo poreikius ir tikslus. Tiekėjas apibrėš metodologiją, pagrindinius komponentus ir studijos vykdymo terminus, o Paslaugų gavėjas peržiūrės ir patvirtins šiuos elementus, susijusius su viešojo pirkimo objektu bei studijos tikslu, atsižvelgiant į vėliau šiame skyriuje pateiktas studijos struktūros gaires. Bet kokie reikalingi pakeitimai bus aptarti ir suderinti tarp abiejų šalių, siekiant sėkmingos ir efektyvios studijos vykdymo.

Studijos turinys turėtų apimti, bet neapsiriboti:

5.1. Projektų identifikavimas ir duomenų surinkimas

Nustatyti ir sudaryti išsamų elektros tarpvalstybinių jungčių projektų sąrašą, įtraukiant tiek baigtus, tiek įvairiose vystymo stadijose esančius projektus Europos Sąjungoje (ES) arba Europoje, turinčius bent vieną prisijungimo tašką prie ES elektros perdavimo tinklo, siekiant užtikrinti pakankamai išsamų palyginimą, leidžiantį gauti naudingų įžvalgų apie nuosavybės, finansavimo, reguliavimo ir valdymo modelius.

Siekiant nuodugniai išanalizuoti ES ir Europos elektros jungčių projektus, Tiekėjas turi atrinkti ir su Paslaugų gavėju suderinti ne mažiau kaip 9 (devynias) jungtis, atspindinčias skirtingus nuosavybės, finansavimo, reguliavimo ir valdymo modelius. Tiekėjas taip pat bus atsakingas už visos reikalingos informacijos ir duomenų apie šias jungtis savarankišką surinkimą bei apibendrinimą.

Jeigu jungtys yra tiesiogiai prijungtos prie LITGRID, AST arba 50Hertz perdavimo tinklų, Paslaugų gavėjas savo nuožiūra gali pateikti duomenis ir informaciją dėl ne daugiau kaip 5 jungčių. Sprendimą, ar šios jungtys turi būti papildomai įtrauktos į lyginamąją analizę, priima Paslaugų gavėjas. Tokiais atvejais iš Tiekėjo nereikalaujama papildomų duomenų rinkimo, o šių jungčių įtraukimas nelaikomas darbo apimties padidėjimu.

Nuodugniai analizei reikalingų jungčių atrankos kriterijai:

- Prijungtas prie bent vieno Europos sąjungos elektros perdavimo tinklo;
- Panaši investicijų apimtis (pageidautina - virš 1 milijardo eurų);
- Pirmenybė teikiama projektams, pasiekusiems komercinio eksploatavimo etapą arba esantiems pažengusioje vystymo stadijoje;
- Prieinama informacija apie nuosavybės, valdymo, tarifų poveikio ir finansavimo aspektus;
- Įtrauktas į ENTSO-E TYNDP arba įvertintas ENTSO-E TYNDP procesų metu;
- Projektas atitinka arba yra atitikęs reikalavimus gauti Europos Sąjungos finansinę paramą ar subsidijas.

Surenkant detalią informaciją kiekvienam pasirinktam projektui, Tiekėjas, kaip pagrindu, turi remtis viešai prieinamais duomenimis, tačiau juos papildyti ekspertų interviu, apklausomis, teisiniais dokumentais bei, jei reikia, partnerių pateiktą šaltinių informacija.

5.2. Aiški projektų klasifikavimo sistema

Sukurti patikimą surinktų projektų klasifikavimo būdą. Trumpai apibūdinkite kiekvienos siūlomos kategorijos reguliavimo apribojimus nacionaliniu ir ES lygiu. Toliau pateikiama pirminis siūlomas klasifikavimo būdas, tačiau Tiekėjas turėtų pateikti savo siūlomą klasifikavimo būdą peržiūrai ir patvirtinimui prieš pradėdamas projektų klasifikavimą:

- 5.2.1. **Visiška PSO nuosavybė:** visi akcininkai ir sprendimų priėmėjai yra perdavimo sistemos operatoriai prie kurių tinklo yra prijungta tarpvalstybinė elektros jungtis.
- 5.2.2. **Dalinės PSO nuosavybė:** nuosavybės struktūrą sudaro PSO (prie kurių tinklų prijungta jungtis) ir kitos suinteresuotosios šalys (pvz., privatus investuotojai, viešieji subjektai).
- 5.2.3. **Visiškai komercinė nuosavybė:** nuosavybės struktūroje nėra perdavimo sistemos operatorių (PSO), prie kurių tinklų prijungta elektros jungtis.

5.3. Nuodugni projektų apžvalga

Pateikti išsamų vertinimo kriterijų rinkinį, skirtą kiekvieno projekto finansiniams, nuosavybės ir valdymo modeliams įvertinti pagal apibrėžtus klasifikavimo būdus. Toliau pateikiami pradiniai siūlomi kriterijų pavyzdžiai, tačiau Tiekėjas turės juos patikslinti ir papildyti, remdamasis surinktais duomenimis ir patirtimi:

- 5.3.1. **Nuosavybės forma ir struktūra:** teisinė struktūra, akcininkų ar partnerystės susitarimai ir valdymo mechanizmai.
- 5.3.2. **Partnerystės modelis:** Bendradarbiavimo su kitais suinteresuotaisiais subjektais modelis, įskaitant viešojo ir privataus sektorių partnerystes.
- 5.3.3. **Pajamos:** Pajamų generavimo būdai įskaitant perkrovų įplaukas, galios aukcionus ir ilgalaikes sutartis. Paslaugos teikėjas taip pat privalo paaiškinti pajamų mechanizmų tarpusavio priklausomybę ir išskirtinumą (kai taikytina). Pavyzdžiui, pajamos, pagrįstos pajėgumais (pvz.,

ilgalaikėmis sutartimis), ir pralaidumų pajamos negali būti taikomos tuo pačiu metu tam pačiam pajėgumui. Šie tarpusavio ryšiai turi būti aiškiai pavaizduoti Studijos ataskaitoje.

- 5.3.4. **Sąnaudų (vystymo ir veiklos) paskirstymas:** sąnaudų paskirstymas tarp suinteresuotųjų šalių, įskaitant kapitalo ir veiklos sąnaudas, kartu nurodant tokio pasiskirstymo pagrindimą.
- 5.3.5. **Poveikis galutinio elektros vartotojo kainai:** projekto įtaka elektros energijos tarifui.
- 5.3.6. **Nuosavo ir skolinto kapitalo santykis:** Projekto finansavimo struktūros įvertinimas.
- 5.3.7. **Kapitalo kaina:** Projekto finansavimo išlaidų įvertinimas.
- 5.3.8. **Dotacijų ir subsidijų pavadinimas, skaičius ir suma:** Viešosios finansinės paramos nustatymas ir kiekybinis įvertinimas, įskaitant ir valstybės pagalbą.
- 5.3.9. **Reguliacija turinti įtakos projektui:** reguliacinės aplinkos analizė ir jos poveikis projekto vystymui bei eksploatacijai.
- 5.3.10. **Reguliaciniai pakeitimai (Lietuvoje, Latvijoje, Vokietijoje):** būtinų reguliavimo pakeitimų Lietuvoje, Latvijoje ir Vokietijoje įvertinimas, siekiant sudaryti sąlygas panašioms projektams tokiomis pačiomis sąlygomis kaip ir projekto kilmės šalyje. Šioje analizėje nagrinėjama, kaip turėtų būti keičiami įstatymai, reglamentai ir perdavimo sistemos operatorių jungčių sutartys.

Lentelė Nr.2 Supaprastintas surinkty, klasifikuotų ir įvertintų duomenų pavyzdys

	Visiška PSO nuosavybė	Dalinė PSO nuosavybė	Visiškai komercinės nuosavybė
Kriterijus 1 – Projektų skaičius	Projektas A/ Projektas B / Pr...	Projektas H	Projektas X
Kriterijus 2 – Partnerystės modelis
Kriterijus 3 – Pajamų generavimo būdai
Kriterijus 4 -

5.4. Geriausios kategorijos išrinkimas

- **Lyginamoji analizė:** projektų klasifikavimo / kategorijų lyginamoji analizė. Remdamiesi vertinimo kriterijais Tiekėjas turi nustatyti sėkmingiausias ir finansiškai palankiausias modelius Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinei elektros jungčiai.
- **Pagrindimas:** Pateikti aiškų ir argumentuotą geriausios (-ių) kategorijos (-ų) pasirinkimo pagrindimą, įskaitant pasirinktas kategorijas. Šie sprendimai gali būti skirtingų klasifikacijų ir projektų derinys.

5.5. Rekomendacijos Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinei elektros energijos jungčiai

- **Siekiamybės aprašas:** Parengti išsamų rekomendacinį dokumentą nusakantį optimalų tarpvalstybinės elektros energijos jungties modelį. Ši rekomendacija turėtų būti pagrįsta pasirinkta geriausia kategorija ir/arba kelių klasifikacijų kriterijų deriniu.
- **Pagrindimas:** Pateikti išsamų rekomendacijos pagrindimą, remiantis projektų vertinimų duomenimis ir analize.

- 5.6. **Veiksmų planas:** Pateikti ir aprašyti konkrečius veiksmus, kurių reikėtų imtis įgyvendinant rekomenduojamą modelį, atsižvelgiant į specifinį Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos kontekstą.

Paslaugų gavėjas tikisi, kad Tiekėjas turi esminių žinių apie šiuo metu Europoje taikomus elektros jungčių verslo modelius. Nors 5.1 skyriuje aprašytas tyrimas yra būtina studijos dalis, sudaranti pagrindą bet kokiai tolesnei klasifikacijai ir vertinimui, tikimasi, kad ši veikla nepareikalaus daugiau nei 10 % numatyto biudžeto ir laiko.

6. Bendradarbiavimas su Paslaugų gavėjo atstovais

- 6.1. Tiekėjas yra atsakingas už 5 skyriuje aprašytų duomenų ir informacijos, kitų susijusių dokumentų bei informacijos iš patikimų duomenų šaltinių ir suinteresuotų šalių rinkimą, vertinimą ir analizę.
- 6.2. Paslaugų gavėjas turi teisę bet kuriuo studijos rengimo metu pateikti papildomus dokumentus, teisės aktus ar kitą informaciją vertinimui, analizei ir išvadų rengimui.
- 6.3. Tiekėjas privalo užtikrinti pakankamus išteklius duomenų ir dokumentų rinkimui bei analizei.
- 6.4. LITGRID AB (Lietuva), AS „Augstsprieguma tīkls“ (Latvija) ir 50Hertz Transmission GmbH (Vokietija) atstovai, kaip Susitarimo šalys - partnerės, dalyvaus Studijai sudarytoje Valdymo grupėje. Ši grupė stebės Studijos eigą, peržiūrės tarpinius ir tvirtins galutinius rezultatus. Todėl Tiekėjo teikiamos ataskaitos ir rezultatai turi atitikti visų Valdymo grupės narių lūkesčius. Tiekėjas turi būti pasirengęs bendradarbiauti su šiais atstovais susitikimų metu, teikti reikiamus paaiškinimus ir įtraukti gautus atsiliepimus.
- 6.5. Tiekėjas ir Paslaugų gavėjo atstovai reguliariai rengs nuotolinius susitikimus (kartą per savaitę, jei nebus susitarta kitaip). Susitikimus organizuos Tiekėjas, siekdamas užtikrinti sklandžią Studijos eigą ir reikiamą suinteresuotųjų šalių įsitraukimą.
- 6.6. Paslaugų gavėjo komandai turi būti organizuojamas internetinis įvadinis susitikimas, siekiant pristatyti projekto planą, metodus ir planuojamą skirtingų suinteresuotųjų šalių įsitraukimą.
- 6.7. Jeigu Tiekėjui reikėtų sudaryti temines darbo grupes, atlikti interviu ar užtikrinti kitokias bendravimo formas su kitais svarbiais suinteresuotaisiais subjektais, Tiekėjas turi pateikti siūlomą darbo grupių sudėtį, parengti darbotvarkę ir užtikrinti, kad visa reikalinga medžiaga būtų pateikta susitikimams.
- 6.8. Paslaugų gavėjas tikisi, kad bus surengtos ne mažiau kaip 2 strateginės sesijos, kurių kiekvienos trukmė apie 8 valandas. Paslaugų gavėjas teiks Tiekėjui rekomendacijas, kokius dalyvius įtraukti į strategines sesijas. Strateginių sesijų skaičius ir temos turėtų užtikrinti strategijos aukščiausių kokybę. Konkrečių sesijų sudėtis priklausys nuo susitarimo su Paslaugų gavėju. Viena strateginė sesija turi būti surengta gyvai vienoje iš dalyvaujančių šalių (Vokietijoje, Latvijoje arba Lietuvoje), o kitos gali būti organizuojamos nuotoliniu būdu. Tiekėjas užtikrins sesijos turinio organizavimą, pasirengimą ir moderavimą. Paslaugų gavėjas pasirūpins susitikimų vieta ir būtina įranga. Tiekėjas suderins ir pasidalins su Paslaugų gavėju kiekvienos strateginės sesijos darbotvarkę ne vėliau kaip 5 (penkios) darbo dienos iki sesijos. Papildomos išlaidos, susijusios su kelione (pvz., lėktuvo bilietai, taksi paslaugos, kuras ir kt.), apgyvendinimu, maitinimu ar kitomis Tiekėjo patirtomis išlaidomis dalyvaujant strateginėse sesijose, nebus kompensuojamos.
- 6.9. Turės būti surengti mažiausiai 3 išsamūs projekto eigos aptarimai (internetu) su Paslaugų gavėjo komanda. Šios diskusijos skirtos kaip svarbiausių etapų (angl. milestone) peržiūros, kurių apimtis platesnė, o turinys išsamesnis nei įprastų koordinavimo susitikimų. Nors jos gali būti planuojamos taip, kad sutaptų su 6.5 skyriuje aprašytais savaitiniais susitikimais, jos turi būti laikomos atskirais, struktūruotais etapų progreso vertinimais, suderintais su Studijos rezultatais ir gairėmis.
- 6.10. Paslaugų gavėjas turi teisę prašyti atliktos analizės, aprašymų ir kitų elementų pakartotinės peržiūros arba patikslinimo, jei mano, kad pastabos nebuvo visiškai įgyvendintos. Tiekėjas privalo patikslinti medžiagą pagal Užsakovo pastabas arba pateikti pagrįstą ir išsamų rašytinį paaiškinimą, kodėl į pastabas neturėtų būti atsižvelgta.
- 6.11. Paslaugų gavėjo prašymu Tiekėjas įsipareigoja parengtą studiją pristatyti iki 5 (penkių) kartų atskiruose nuotoliniuose (online) susitikimuose.

6.12. Visi su paslaugų teikimu susiję dokumentai ir (arba) informacija perduodami elektroniniu būdu.

7. Laukiamas rezultatas

7.1. Studijos ataskaita turi būti pateikta MS PowerPoint formatu (redaguojama, naudojant neutralų vizualinio identiteto šabloną kaip pagrindą), anglų kalba, aiškiai struktūruota pagal su Paslaugų gavėju suderintą metodologiją ir struktūrą. Ataskaitoje turėtų būti analitinė dalis, parengta remiantis 5 skyriuje aprašytais reikalavimais, užtikrinant nuoseklų naratyvą. Informacija turėtų būti pateikta aiškiai, vizualiai patraukliai, įskaitant platų grafinį informacijos pateikimą. Ataskaitos apimtis neturi viršyti 50 skaidrių.

7.2. Studijos ataskaitoje turėtų būti pateikta, tačiau neapsiribojama toliau aprašyta įžvalgų santrauka:

Lentelė Nr. 3. Studijos rezultatų santrauka

Pavadinimas	Reikalavimas	Laukiamas rezultatas (būtinai minimalūs reikalavimai)
Praktiniai pavyzdžiai - geriausia praktika	Palyginamosios įžvalgos iš panašių ES tarpvalstybinių elektros jungčių ir jų pritaikomumas Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinės elektros jungties projektui.	<ul style="list-style-type: none"> • Kokie ES ir kitų Europos šalių tarpvalstybiniai elektros jungčių projektai yra aktualiausi rengiant Projektą ir gali suteikti vertingų įžvalgų? • Kokie finansavimo, pajamų generavimo, sąnaudų (vystymo ir veiklos) paskirstymo, valdymo ir veiklos metodai taikomi panašiuose projektuose? • Su kokiomis pagrindinėmis rizikomis ir iššūkiams buvo susidurta įgyvendinant projektus ir kaip jie buvo valdomi? • Kokias išvadas galima pritaikyti Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinei elektros jungčiai?
Investuotojų ir kreditorių vertinimas	Nustatymas, kas yra patraukli finansuotiems. Tikėtinų investuotojų ir kreditorių nustatymas ir kriterijai, kurie juos motyvuotų investuoti (įskaitant skolinimą) arba suteikti dotacijas. Skolintojai ir investuotojai (atitinkantys Latvijos, Lietuvos ir Vokietijos saugumo reikalavimus) turėtų būti pasirengę investuoti Baltijos regione.	<ul style="list-style-type: none"> • Kas galėtų būti potencialiais investuotojais (akcininkais) ir skolintojais, galinčiais finansuoti Baltijos šalių ir Vokietijos hibridinei elektros jungčiai? • Koks yra investuotojų ir skolintojų rizikos tolerancijos lygis, siektina grąža, finansavimo trukmė ir kiti finansavimui keliami reikalavimai? • Kokios finansavimo sąlygos ir paskatos, tokios kaip optimalus skolos ir nuosavo kapitalo santykis, finansavimo trukmė, užstato ir saugumo reikalavimai, grąžinimo sąlygos ir lankstumas bei finansavimo galimybės, pritrauktų privačius ir institucinius investuotojus, tuo pačiu turint minimalų poveikį elektros tarifams, tačiau išliekant patraukiamais finansuotiems vertinimu?
Nuosavybės – finansavimo modeliai¹	Išsamus finansavimo galimybių ir strategijos vertinimas, įskaitant ES finansavimą, viešojo ir privataus sektorių partnerystę (PPP), pirminius viešus akcijų siūlymus (IPO) ir kitas visiškai privačias investicijų struktūras, įvertinant finansavimo tinkamumą ir galimybes naudoti finansinėmis priemonėmis.	<ul style="list-style-type: none"> • Kokie nuosavybės – finansavimo modeliai yra prieinami tarpvalstybinių elektros jungčių projektams (pvz., Visiškos PSO nuosavybės modelis; PPP, vien tik privataus kapitalo investicijos ir kt.)? • Kaip kiekvienas nuosavybės – finansavimo modelis veikia galimybes pritraukti finansuotojus ir naudoti finansinėmis priemonėmis – kokios finansinės priemonės gali būti panaudotos? • Kokios yra kiekvieno finansavimo modelio sąnaudų struktūros, investicijų terminai, rizikos profiliai, poveikis elektros tarifams?

<p>Įtaka elektros tarifui²</p>	<p>Lyginamoji analizė, kaip skirtingos finansavimo struktūros daro įtaką elektros energijos tarifams Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos vartotojams, taip pat galimų sąnaudų mažinimo strategijų nustatymas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kaip kiekvienas finansavimo modelis veikia elektros tarifus Lietuvoje, Latvijoje ir Vokietijoje? • Kaip kitų panašių tarpvalstybinių elektros jungčių vystytojai valdė poveikį elektros tarifui, siekdami subalansuoti investuotojų siektiną grąžą ir projekto kainą galutiniam elektros vartotojui? • Kokios strategijos gali būti taikomos siekiant sumažinti elektros tarifų naštą Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos vartotojams, išlaikant finansinį projekto patrauklumą? • Kokie mechanizmai gali būti taikomi siekiant užtikrinti sąnaudų paskirstymo teisingumą tarp investuotojų? • Kokie papildomi sąnaudų veiksniai, tiesiogiai nesusiję su projekto infrastruktūra, gali turėti įtakos vartotojų tarifams ar finansavimo struktūrai? Pavyzdžiui, subsidijos AEI plėtrai.
<p>Teisinis ir reguliacinis vertinimas</p>	<p>Išsami teisinė analizė, apimanti elektros jungčių finansavimo ir valdymo struktūras pagal Europos Sąjungos bei nacionalinius teisės aktus, įskaitant, bet neapsiribojant šiomis sritimis: atskiros nepriklausomo sistemos operatoriaus (ISO) koncepcijos sukūrimą, reguliuojamų subjektų partnerystes su privačiais subjektais, visiškos privačios nuosavybės modelį.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kokios taisyklės ir įstatymai Europos sąjungoje reglamentuoja tarpvalstybinių jungčių nuosavybę ir finansavimą? • Ar yra buvę atvejų ar išimčių, kurios suteiktų galimybę inovatyvių finansavimo modelių įgyvendinimui? • Kokie nacionalinio (Lietuvos, Latvijos) ir ES lygmens reguliavimo pakeitimai yra reikalingi siekiant įgyvendinti skirtingus finansavimo modelius? Įvertinti tokių reguliavimo pakeitimų privalumus, trūkumus ir įgyvendinimo tikimybę. • Kokios teisinės kliūtys kyla Baltijos valstybėms siekiant pritraukti netradicinius finansavimo šaltinius?
<p>Pajamų generavimas ir pralaidumo paskirstymas</p>	<p>Tarpvalstybinių elektros jungčių pajėgumų paskirstymo ir pardavimo galimybių įvertinimas pagal skirtingus investavimo modelius, įskaitant pajamų srautus ir investicijų grąžą.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kokie pajamų generavimo būdai yra prieinami tarpvalstybinėms elektros jungtims esant skirtingiems nuosavybės ir finansavimo modeliams? Pvz.: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Pajamos, gaunamos per pajėgumų rinką; ◦ Perkrovų pajamos; ◦ Pajamos, gaunamos per elektros tarifą (RAB, WACC). • Kokie pajamų generavimo būdai ir kainodaros struktūros yra tinkamos, privataus sektoriaus dalyvavimui? • Kokios rinkos taisyklės reglamentuoja pajamų gavimą / pralaidumo paskirstymą iš tarpvalstybinių jungčių Baltijos regione ir Centrinėje Europoje? • Kokios rizikos ir naudos yra susijusios su skirtingomis pajamų gavimo / pralaidumo paskirstymo strategijomis?
<p>Įmonės ir suinteresuotų šalių valdymas</p>	<p>Valdymo struktūrų, apibrėžiančių akcininkų ir kitų suinteresuotųjų šalių vaidmenis, sprendimų priėmimo procesus ir ilgalaikes valdymo strategijas, pasiūlymas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kokie yra kiekvieno nuosavybės – finansavimo modelio valdymo modeliai? • Kokie yra kiekvienos suinteresuotosios šalies vaidmenys, atsakomybė ir sprendimų priėmimo įgaliojimai pagal kiekvieną nuosavybės –

		finansavimo modelį, siekiant užtikrinti efektyvų sprendimų priėmimą ir rizikos paskirstymą? • Kaip turėtų būti struktūruojamas sprendimų priėmimas, siekiant subalansuoti vyriausybės, reguliavimo institucijų ir investuotojų interesus pagal kiekvieną finansavimo modelį?
--	--	---

¹ - Detaliai sudarytas finansinis modelis (pvz., išsami „Excel“ skaičiuoklė, prognozuojanti kaštus, pajamas ir pinigų srautus 30 metų laikotarpiui) nėra reikalaujamas. Dėmesys turėtų būti skiriamas bendro pobūdžio finansiniam modeliui, skirtam strateginiam skirtingų nuosavybės ir finansavimo struktūrų lyginamajam vertinimui. Neapribojant Tiekėjo siūlomos metodikos, analizė turi apimti bent:

- Apytiksliai kapitalo ir veiklos kaštų įvertinimus kiekvienam modeliui;
- Galimą poveikį elektros tarifams Lietuvos, Latvijos ir Vokietijos vartotojams;
- Aktualias finansavimo priemones (pvz., ES dotacijas, komercines paskolas), taikytinas kiekvienam modeliui;
- Pagrindines rizikas ir naudą, susijusias su kiekvienu modeliu.

Orientaciniu tikslu modeliuojant gali būti daroma prielaida, kad komercinio eksploatavimo data (CoD) bus apie 2040 m., o poveikis vertinamas 20–30 metų laikotarpiui. Tikimasi, kad Tiekėjas pasiūlys ir pagrįs tinkamiausią laikotarpį, remdamasis gerąja praktika bei atvejų analizės (angl. case study) lyginamaisiais rodikliais.

² - Konceptinis modeliavimo lygmuo (naudojant projekto archetipus ir lyginamuosius rodiklius) laikomas pakankamu, nebent Tiekėjas pasiūlytų detalesnį modelį. Nors tikslios prognozės nereikalaujamos, analizė turi parodyti tikėtiną poveikį, remiantis panašių jungčių pavyzdžiais – pavyzdžiui, kaip analogiški projektai paveikė elektros energijos tarifus ir kainas, kaštų pasiskirstymą tarp šalių ir pan. Tiekėjas atsako už visų reikalingų duomenų surinkimą. Paslaugų gavėjas gali pateikti susijusius dokumentus arba, kai įmanoma, padėti užtikrinti prieigą prie informacijos.

7.3. Pateikti apibendrintas pagrindines išvadas ir rekomendacijas Power Point formatu (redaguojamos), anglų kalba, skirtas viešam pristatymui, naudojant neutralų vizualinio stiliaus šabloną kaip pagrindą. Informacija turi būti pateikta aiškiai ir vizualiai patraukliai, įskaitant grafinį informacijos atvaizdavimą, užtikrinant informacijos aiškumą, nuoseklumą.

7.4. Studijos rengimo metu Tiekėjas privalo:

7.4.1. Pateikti glaustus susitikimų protokolus elektroniniu būdu per 2 darbo dienas po kiekvieno susitikimo.

7.4.2. Pateikti trumpas mėnesio eigos ataskaitas (el. paštu), nurodant projekto būklę ir kiekvieno Studijos elemento įvykdymo procentą.

7.4.3. Tiekėjas ir Paslaugų gavėjas turi abipusiai susitarti dėl dokumentų pateikimo (peržiūrai) arba užduočių įvykdymo terminų, taip pat dėl dokumentų peržiūros trukmės.

7.5. Tiekėjo atliktų Paslaugų rezultatas (kai Paslaugų gavėjui pateikiamas Tiekėjo parengtas dokumentas) laikomas prastos kokybės, jeigu jis neatitinka Techninės specifikacijos reikalavimų arba atitinka bent vieną iš šių kriterijų:

7.5.1. nepateikti visi atsakymai į įvardintus klausimus;

7.5.2. neatsižvelgta į Paslaugų gavėjo pateiktas pastabas arba jos tik iš dalies įgyvendintos;

7.5.3. pateikta netiksli informacija, netikslūs skaičiavimai, nesilaikymas galiojančios ar pripažintos gerosios praktikos / profesinių standartų, kiti trūkumai, kurie galėtų pagrįstai sumažinti pirkimo objekto vertę arba naudą, kurios Paslaugų gavėjas galėtų tikėtis iš Tiekėjo darbo rezultato.

7.6. Vykdydamas Sutartį, Paslaugų gavėjas pasilieka teisę užsakyti iki 80 valandų Papildomų paslaugų. Šios valandos gali būti naudojamos užduotims, kurios yra tiesiogiai susijusios su Studijos tema, tačiau nepatenka į pradinę apimtį, aprašytą 3.1 skyriuje. Tokios užduotys gali apimti, bet neapsiriboti: papildomu duomenų rinkimu, papildomomis analizėmis ar detalesniu specifinių klausimų nagrinėjimu, išskylančiu Studijos eigoje.

Išvados ir rezultatai, gauti naudojant papildomas konsultacines valandas, jeigu tikslinga, gali būti įtraukti į galutinę Studijos ataskaitą. Tačiau Paslaugų gavėjas neįsipareigoja užsakyti visų ar dalies papildomų konsultacinių valandų.